

PROTOKOL O PRVNÍM JEDNÁNÍ KOMISE ZPRÁVA O HODNOCENÍ NABÍDEK

ve smyslu § 119 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek
(dále jen zákon nebo ZZVZ)

1. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE O ZADAVATELI A VEŘEJNÉ ZAKÁZCE

Název veřejné zakázky:	MMN, a.s. JILEMNICE – PRACOVIŠTĚ MR
Evidenční číslo veřejné zakázky:	7182
Identifikační údaje o zadavateli	
Název:	MMN, a.s.
Sídlo:	Metyšova 465, 514 01 Jilemnice
IČO:	05421888
Veřejná zakázka podle předmětu:	Veřejná zakázka na stavební práce
Forma zadávacího řízení:	Zjednodušené podlimitní řízení

2. PREAMBULE

Zadavatel v zadávací dokumentaci vymežil, že souladu s § 39 odstavec 1 zákona mohou být nabídky vyhodnoceny podle kritérií hodnocení dle této zadávací dokumentace a následně bude provedeno posouzení nabídky vybraného dodavatele, jehož součástí bude i posouzení nabídkové ceny vybraného dodavatele ve smyslu mimořádně nízké nabídkové ceny. Předmětem tohoto jednání je hodnocení nabídek § 119 zákona.

3. SEZNAM OSOB (KOMISE), POVĚŘENÝCH ZADAVATELEM K POSOUZENÍ A HODNOCENÍ NABÍDEK

Zadavatel ustanovil pro posouzení a hodnocení nabídek komisi ve složení: Jan Honka, Ing. Ota Krejčí, Pavel Mitáš, Ing. Boris Vrbka a Ing. Marek Slabý. Přítomné osoby se na úvod jednání seznámily s identifikačními údaji účastníků zadávacího řízení a následně učinily čestné prohlášení v o tom, že nejsou ve střetu zájmů ve smyslu ustanovení § 44 zákona.

4. ZAHÁJENÍ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ, SEZNAM VYZVANÝCH DODAVATELŮ

Zadavatel zahájil zadávací řízení ve zjednodušeném podlimitním řízení v souladu s ustanovením § 53 odst. 1 zákona uveřejněním výzvy k podání nabídek na profilu zadavatele č. 1 podle § 214 zákona, kterou vyzval neomezený počet dodavatelů k podání nabídky.

5. SEZNAM PODANÝCH NABÍDEK

Zadavatel ve lhůtě pro podání nabídek obdržel nabídky:

Pořadové číslo nabídky	Obchodní firma	Identifikační číslo dodavatele	Datum podání	Čas podání
1	STAS, s.r.o.	48151807	22. 03. 2021	09:20:14
2	MBQ s.r.o.	24247677	22. 03. 2021	09:38:32

6. ZPŮSOB HODNOCENÍ NABÍDEK

Pravidla pro hodnocení nabídek

- kritéria hodnocení,
- metodu vyhodnocení nabídek v jednotlivých kritériích,
- váhu nebo jiný matematický vztah mezi kritérii.

Kritéria hodnocení a jejich váha

Ekonomická výhodnost nabídky bude posuzována a hodnocena podle nejuvýhodnějšího poměru nabídkové ceny a kvality. Nabídky budou posuzovány a hodnoceny podle dílčích hodnotících kritérií, kterými jsou:

Popis hodnotícího kritéria	Váha
Celková nabídková cena v Kč bez DPH	80 %
Lhůta plnění	20 %

Vymezení dílčích hodnotících kritérií

Celková nabídková cena v Kč bez DPH - hodnotí se absolutní hodnota celkové nabídkové ceny v Kč bez daně z přidané hodnoty, uvedená účastníkem v návrhu smlouvy a v krycím listu nabídky.

Lhůta plnění - uvádí se a hodnotí délka nabízené lhůty plnění pro provedení stavebních prací dle čl. 5.2.1 návrhu smlouvy, tj. časový úsek v celých kalendářních dnech ode dne předání a převzetí staveniště do dne předání a převzetí díla zadavatelem (objednatelem).

Metoda hodnocení (způsob hodnocení nabídek)

U všech dílčích hodnotících kritérií je nejuvýhodnější minimální hodnota a hodnotí se tak, že u každého kritéria je nejnižší hodnotě přiřazeno 100 bodů a ostatní hodnocené nabídky v každém kritériu získají bodovou hodnotu, která vznikne násobkem 100 a poměru hodnoty nejuvýhodnější nabídky k hodnotě hodnocené nabídky.

Sestavení pořadí

- Bodová hodnota každé nabídky vypočtená podle výše popsaného způsobu bude u všech dílčích kritérií násobena jejich vahou a výsledkem bude redukováná bodová hodnota pro všechna dílčí kritéria (bez zaokrouhlení).
- Součet redukovaných bodových hodnot z dílčích kritérií určí výslednou bodovou hodnotu nabídky (zaokrouhlenou na dvě desetinná místa).
- Celkové pořadí nabídek je dáno absolutní hodnotou bodové hodnoty nabídky tak, že nejuvýhodnější je nabídka, která získá nejvyšší celkový počet bodů.
- V případě rovnosti bodových hodnot dvou či více nabídek, rozhoduje o celkovém pořadí nabídek pořadí v kritériu s vyšším stupněm významu. V extrémním případě shody i v tomto kritériu, rozhodne o pořadí nabídek los za účasti notáře, zástupce zadavatele, administrátora a dotčených účastníků zadávacího řízení.

Specifické podmínky pro lhůty plnění

Zadavatel stanoví, že lhůta plnění může být nabízena pouze v celých kalendářních dnech v rozmezí 90 - 120 kalendářních dnů. Pokud dodavatel nabídne lhůtu kratší, než 90 kalendářních dnů, bude pro hodnocení použita lhůta 90 kalendářních dnů, ale ve smlouvě, bude-li takový dodavatel vybrán, bude uvedena lhůta v délce dle nabídky dodavatele. Pokud dodavatel nabídne lhůtu delší než 120 kalendářních dnů, je takový stav považován za nesplnění zadávacích podmínek a nabídka takového dodavatele bude posouzena jako nabídka v rozporu

se zadávacími podmínkami. Nabídka účastníka řízení nebude dále posuzována ani hodnocena a takový účastník zadávacího řízení bude vyloučen z další účasti v zadávacím řízení

7. POPIS HODNOCENÍ ÚDAJŮ Z NABÍDEK V JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍCH HODNOCENÍ

Hodnocení nabídek bylo podle zadávacích podmínek podle ekonomické výhodnosti nabídek, která se hodnotí podle nejnižší nabídkové ceny a lhůty plnění.

Z protokolu o otevírání obálek s nabídkami vyplývá, že nabídky účastníků zadávacího řízení obsahují níže uvedené nabídkové ceny za stavební práce v Kč bez DPH:

Pořadové číslo nabídky	Obchodní firma	Nabídková cena v Kč bez DPH	Počet přidělených bodů v hodnotícím kritériu
1	STAS, s.r.o.	8 106 182,30 Kč	94,27
2	MBQ s.r.o.	7 641 848,00 Kč	100,00

Z protokolu o otevírání obálek s nabídkami vyplývá, že nabídky účastníků zadávacího řízení obsahují níže uvedené lhůty plnění:

Pořadové číslo nabídky	Obchodní firma	Nabídnutá Lhůta plnění v kalendářních dnech	Počet přidělených bodů v hodnotícím kritériu
1	STAS, s.r.o.	120 kalendářních dnů	75,00
2	MBQ s.r.o.	90 kalendářních dnů	100,00

8. VÝSLEDEK HODNOCENÍ NABÍDEK A POŘADÍ NABÍDEK

Celkové bodové hodnocení

Pořadové číslo nabídky	Obchodní firma	Celkový počet získaných bodů
1	STAS, s.r.o.	90,42
2	MBQ s.r.o.	100,00

Pořadí nabídek je stanoveno podle ekonomické výhodnosti nabídky, vyjádřené počtem získaných hodnotících bodů. Hodnotící komise doporučuje zadavateli, aby rozhodl o následujícím pořadí nabídek:

Pořadí nabídek	Obchodní firma
1.	MBQ s.r.o.
2.	STAS, s.r.o.

Vybraným dodavatelem je dodavatel **MBQ s.r.o.**, jehož nabídka se podle stanovených pravidel hodnocení umístila jako první v pořadí.